



## Digivisio2030:

### 14.8. pidetyn aloitustyöpajan tulokset

Annika Mauno, Marjut Anderson, Lara Anastasiou & Jukka Kohtanen / CSC

Eeva Kiiskinen / Gofore



# Tiivistelmä



# Työpajan tausta ja toteutus



- Digivision ohjausryhmä järjesti 14.8.20 aloitustyöpajan, jonka tavoitteena oli keskittyä tunnistettujen oppijaprofiilien tulevaisuuden polkuihin ja käydä niistä keskustelua asiantuntijoiden kanssa.
- Työpajassa laadittiin pienryhmissä eri oppijaprofiileille tulevaisuuden polkuja ja tunnistettiin niiden mahdollistajia.
- Gofore valmisteli työpajan oppijaprofiilit haastattelemalla ohjausryhmän jäseniä ja ohjausryhmälle lähetetyn ennakkotehtävän pohjalta.
- Työpajaan oli kutsuttu laajasti korkeakoulujen sidosryhmien edustajia. Laajimmin edustettuina olivat ammattikorkeakoulut (27 hlöä) yliopistot (21), ja opiskelijajärjestöt (16). Lisäksi edustettuina olivat OKM (2), OPH (3), työnantajajärjestöt (Suomen Yrittäjät ja KT Kuntatyönantajat) ja keskusjärjestöt (STTK). Edustettuina eivät olleet EK ja TEM.
- Työpajan fasilitoivat Gofore ja CSC, joista mukana 9 hlöä.

## Digivisiotyöpaja 14.8.20

Ilmoittautuneita

103

Osallistujia aloitus-  
osuudessa

n. 90

Ryhmätöihin osallistujia

81

## Ohjausryhmän asettamat tavoitteet

- Yhteinen ymmärrys Digivisio-hankkeesta
- Yhteisen maalin asettaminen
- Ymmärrys oppijasta
- Innostuksen aikaan saaminen
- Sidosryhmien sitouttaminen
- Sisällöllinen anti & odotusten hallinta

## Työpajan tulokset ja osallistujien palaute

- Työpajan pienryhmissä tuotettiin kahdeksan erilaista tulevaisuuden oppijan polkua ja tunnistettiin niitä mahdollistavia tekijöitä.
- Osallistujat kokivat oppineensa uutta niin sisällöllisesti kuin digitaalisten välineiden käytön kannalta.
- Pienryhmissä käydyt keskustelut koettiin innostavina ja ne avasivat uusia näkökulmia osallistujille.
- Osallistujat olisivat kaivanneet konkreettisempaa tietoa Digivision tavoitteista ja etenemisestä sekä siitä, miten yhteistä työskentelyä jatketaan työpajan jälkeen.

# Työpajan tulokset ja johtopäätökset



- Työpajan keskusteluissa käsiteltiin paljon ylätason kokonaisuuksia eikä päästy vielä yksityiskohtiin eri oppijoiden näkökulmissa ja mahdollistajissa.
- Ryhmissä käyty keskustelu nivoutui vahvasti digivision tavoitteisiin.
  - Erityisesti opetustarjonnan, oppijan osaamisen ja tarpeiden sekä työelämän osaamistarpeiden yhteensovittaminen nousi tärkeäksi teemaksi.
- Eri oppijaprofiilien tarpeissa tunnistettiin enemmän samankaltaisuuksia kuin eroavaisuuksia:
  - monipuolinen analytiikka ja ohjaus opintoihin hakeutumisen tukena
  - aikaan ja paikkaan sitomaton, pedagogisesti korkealaatuinen monimuoto-opetus
  - aiemmin hankitun osaamisen tunnistamisen ja todentamisen prosessi sujuvaksi
  - osaamisen kokoaminen digitaaliseen osaamisportfolioon, joka kansallisesti hyödynnettävissä myös laajemmassa kontekstissa kuin yksilön näkökulmasta.
- Oppijan poluilla tunnistettiin 1) eri koulutusasteiden ja 2) hallinnonalojen ylittävän yhteisen kehittämisen tarpeita.
  1. Esim. jatkuva ohjaus ja toimivat ohjaussuhteet läpi koko oppijan polun.
  2. Esim. "yhden luukun palvelut" kansainväliselle oppijalle.

- Oppijan käyttäjämatkan jatkotyöstäminen konkretisoimalla ja tarkentamalla tarvelähtöisesti.
  - Tunnistetaan ne tarpeet, joihin käyttäjämatkaa, oppijaprofiileja ja mahdollistajia käytetään. Tarpeet voivat liittyä esim. projektoinnin valmisteluun tai keskusteluun sidosryhmien kanssa.
  - Osallistetaan työhön erilaisia asiantuntijatahoja - esim. opiskelijajärjestöt, 2. asteen oppilaitokset, työmarkkina-asiantuntijat.
  - Yksityiskohtaisemmalle tasolle mentäessä pyritään tunnistamaan erilaisia tarpeita myös oppijaprofiilien sisällä.
  - Edelleen kehittämistä voi tehdä korostamalla eroavaisuuksia eri profiilien välillä ja sisällä.
- Sidosryhmäyhteistyössä tunnistetaan laajan yhteistyön ja kehittämisen tarpeet ja toimijat ja jatketaan työpajassa aloitettua vuoropuhelua.
  - Työpajalla oli paikkansa yleisesti sidosryhmien sitouttamisen ja innostamisen kannalta. Nyt kun vuoropuhelu on avattu, on tärkeää pystyä pitämään se aktiivisina sekä yhdensuuntaisella viestinnällä että keskusteluilla, työpajoilla jne.
  - Huomioidaan se, että työpajan osallistujajoukko oli melko homogeeninen, minkä vuoksi työpajan tulokset saattavat olla painottuneita.
  - Tunnistetaan keskustelusta niitä asioita, jotka eivät täyttyneet työpajassa ja etsitään niiden avulla ehdotuksia jatkotoimille.