

DIGIVISIO 2030

Vuoden 2026

toimintasuunnitelma

Prioriteetit, tavoitteet, keskeisimmät toimenpiteet
ja milestonet



DIGIVISIO

Johdon tiivistelmä



Digivisio 2030 –hankkeen ylätason tiekartta 2025–2027

kuvaa kehityksen ja toiminnallisen muutoksen ajankohtaa

Hankkeen
rahoituskausi
päättyy

Ekosysteemin
laajentaminen

Tekninen kehittäminen

Viranomaisvaatimus
korostettuna

Korkeakoulujen
toiminnallinen muutos

Q4/2025

H1/2026

H2/2026

2027

2028–

Opin.fi jatkuville oppijoille

Opin.fi jatkokehitys palautteeseen perustuen

Tarjonnan haku ja suodattimet edelleen kehittyvät

Oppimispolku laajenee, AI-pohjaiset ratkaisut tukevat oppijaa omalla oppimispolulla

Opintoseteli

Pienet osaamiskokonaisuudet

Opin.fi pienkehitys (jatkuva oppiminen)

Korkeakoulujen koulutusliiketoiminnan näkyminen Opin.fi-palvelussa ?

Verkostotarjonta Opin.fi-palvelussa

Tasoluokituksesta sopiminen ja korkeakoulujen käyttöönotto (pienet osaamiskokonaisuudet)

Avoimen tarjontaan ilmoittautuminen maksaminen ?

Koulutustarjontadatan ja luokittelun parantaminen

Kansallinen koulutustarjontatietovaranto

ESCO-luokituksen pilotointi (jatkuva- ja tutkinto-opiskelu)

Osaamistavoitteiden ja koulutussisältöjen yhtenäinen ja ymmärrettävä kuvaaminen (jatkuva- ja tutkinto-opiskelu)

Opin.fi tutkinto-opiskelijoille

Tutkinto-opiskelun HED-skeematyö

Hyväksilukujen virtaviivaistaminen: laatukriteerit ja osaamisen tasoluokitukset

Tutkinto-opiskelun HEDI API-toteutukset

Profiloitumisesta sopiminen

Tutkinto-opiskelun ominaisuudet Opin.fi

KOTI-uudistus

KOTI-uudistus: HED -skeeman työstö

HEDI API -kehitys yhteistyössä eri toimijoiden kanssa

Datatransitio ja käyttöönotot

Korkeakoulusektorin yhteisen alustan kehitys

Toiminnallinen muutos: olemassa olevien ja viranomaistietojen datan laadun parantaminen – datapohjan laajentaminen – oppijanumerokäytäntöjen yhdenmukaistaminen

Kansainvälinen yhteentoimivuus (toteutus erillisellä rahoituksella)

EU-rahoituksen varmistaminen

POC: Kansainvälinen yhteentoimivuus

Yhteentoimivuuden ratkaisut käytössä

DS4Skills -projekti – ESCO luokitus ja kansainväliset data-avaruudet

- 1. KOTI-uudistus mahdollistaa korkeakoulujen alustan jatkokehittämisen, tukee datan yhdenmukaistamista sekä luo pohjaa opiskelijadatan hyödyntämiseen eri käyttötarkoituksissa.**

Digivision osaprojekti etenee suunnitellusti: skeematyö valmistuu ja toteutusvaihe alkaa. Hanke tukee korkeakoulujen muutostyötä ja datan yhdenmukaistamista. Korkeakoulut vaikuttavat kokonaisuudistukseen osahankkeen kautta.

- 2. Opin.fi vahvistaa korkeakoulujen asemaa jatkuvan oppimisen markkinalla ja palvelun kohderyhmä laajenee tutkinto-opiskelijoihin sekä Opintoseteliin oikeutettuihin oppijoihin.**

Opin.fi-palvelun tunnettuus kasvaa ja palvelu tuo näkyvyyttä korkeakoulujen jatkuvan oppimisen tarjonnalle lisäten ilmoittautumisia. Myös tutkinto-opiskelijat löytävät palvelun kautta entistä helpommin korkeakoulujen avointa verkostotarjontaa. Opintoseteli toteutetaan Opin.fi-palveluun OKM:n määrittämässä aikataulussa. Korkeakoulut hyödyntävät palvelun dataa tarjonnan kehittämisessä ja markkinoivat palvelua aktiivisesti omissa kanavissaan. Kehityksen ja tuotannon yhteistyö toimii saumattomasti.

- 3. Yhtenäinen integraatiomalli mahdollistaa point-to-point integraatioista luopumisen vaiheittain.**

HEDS/HEDI-rajapinnan käyttöönotto vähentää pistemäisten integraatioiden tarvetta ja parantaa tiedonhallinnan tehokkuutta. Korkeakoulut ovat suunnitelleet oman käyttöönottoaikataulunsa ja merkittävä määrä korkeakouluja ottaa HEDI-rajapinnan käyttöön.

- 4. Korkeakoulut ovat sopineet Digivisio 2030 -hankkeen jatkosta ja määritelleet korkeakoulujen yhteisen alustan hyödyntämisen seuraavan tavoitetilan sekä käyttötapaukset.**

Korkeakoulut ovat sitoutuneet alustan laajempaan hyödyntämiseen ja sopineet yhdessä, mihin käyttötapauksiin alustaa seuraavaksi hyödynnetään. Digivisio 2030 -hankkeen jatkosuunnitelma sekä eri toimijoiden roolit yhteistyössä on määritelty.

Milestonet 2026

MILESTONE	AIKATAULU	KORJATTU AIKATAULU	TILANNE	KOMMENTIT
Ensimmäiset verkostot ovat ottaneet Opin.fi-palvelun käyttöön	Q1			
Korkeakoulujen omat markkinointisuunnitelmat tehty ja tavoitteet Opin.fi-palvelun osalta määritelty	Q1			
Ohjelmistokehityksen hankinta käynnistetään	Q1			
Digivisio 2030 ensimmäisen vaiheen raportointi valmis	Q1			
Opintosetelin toteutus valmis pilotointia varten	Q2			
Opin.fi kumulatiivinen käyntimäärä 213 328	Q2			
KOTI HED-skeeman ensimmäinen versio ja hyväksytty	Q2			
Korkeakoulujen KOTI-käyttöönottosuunnitelmat (ensimmäinen versio) valmiina	Q2			
KOTI HEDI-rajapinnan toteutus alkaa	Q2			
Opintosetelin pilotointi oppijoille alkaa	Q3			
Digivisio-hankkeella on valmius toimittaa jatkuvan oppimisen tarjontatiedot korkeakoulujen alustan kautta Koulutustarjontatietovarantoon	Q3			
Digivisio 2030-jatkosuunnitelma hyväksytty yleiskokouksessa	Q4			
20 ensimmäistä korkeakoulua on siirtynyt HEDI-rajapinnan käyttöön avoimessa koulutustarjonnassa	Q4			

Riskin numero	Riskiluokka	Riskin kuvaus	Oletettu seuraus	Todennäköisyys (T) 1-4	Vakavuus (V) 1-4	Riskiluokitus (R)	Status	Mitigaatiot	Vastuu
1	Strateginen	Hankkeen toisen aikataulutuksen erittäin tiukka, eikä siinä ole varaa suuriin poikkeamiin tai viivästyksiin.	Korkean prioriteetin/pakolliset kehitystyöt vievät paljon suunniteltua enemmän resursseja ja muut kokonaisuudet jäävät toteutumatta.	4	3	12	Hyväksytty	Hankkeen scopea tarkennetaan suhteessa aikatauluun. Suunnitellaan tärkeimpien kokonaisuuksien suunta-antava resurssiallokaatio. Huolehditaan tiiviistä yhteistyöstä kumppaneiden kanssa ja tehdään yhteinen tiekartta.	Ohjausryhmä, hanketoimisto
2	Strateginen	Hankkeen vahvat riippuvuudet muihin toimijoihin ja muiden toimijoiden järjestelmiin viivästyttävät kehitystyötä merkittävästi.	Aikataulun ja palvelujen käyttöönottojen viivästyminen. Riippuvuuksista johtuvat muutokset hankkeen toteutukseen.	4	3	12	Omistettu	Tiivis yhteistyö kumppaneiden kanssa, yhteiset tiekartat ja seuranta. Hankkeen vastuiden ja roolin rajaaminen. Eri toimijoiden työn ohjaaminen samaan suuntaan korkeakoulujen toimesta. Keskustelu ministeriön kanssa heidän vastuullaan olevien palvelujen/toimijoiden ohjaamisesta.	Hanketoimisto, ohjausryhmä
3	Operatiivinen	Korkeakoulut eivät pysty tai sitoudu resursoimaan Digivisio-työtä riittävästi	Toiminnalliset muutokset korkeakouluissa tapahtuvat liian hitaasti tai eri tahtisesti. Kehitettyjä ratkaisuja ei saada otettua käyttöön, ja jäädään rinnakkaisten ratkaisujen tilanteeseen.	3	4	12	Omistettu	Muutoksen vahva johtaminen korkeakouluissa. Muutostyön tuki ja hyvien käytäntöjen jakaminen hankkeessa. Omistajan löytäminen keskeisille toiminallisen muutoksen kokonaisuuksille. Hyötyjen analysointi ja korostaminen. Vertaisoppiminen ja -tuki.	Korkeakoulut, ohjausryhmä
5	Strateginen	Hankintalain muutoksen myötä HEHF Oy:n sidosyksikköasema suhteessa korkeakouluihin purkautuu ja Digivisio-yhteistyön rakenteet ja roolit joudutaan järjestelemään uudelleen.	Rakenteiden, roolien ja toimintamallin uudelleen järjestely vie merkittävästi aikaa ja aiheuttaa lisäkustannuksia. Epäselvyys hidastaa kehitystyötä ja vie merkittävästi kaikkien toimijoiden aikaa.	4	3	12	Omistettu	Vaihtoehtoisten toimintamallien analysointi ja valinta riittävän aikaisin, jos niitä tarvitaan.	Yleiskokous, ohjausryhmä
6	Strateginen	Sisu- ja Peppi-ekosysteemien erilaisuus ja eri tahtisuus saattaa korkeakoulut eri arvoiseen asemaan kehitystyössä ja käyttöönotoissa.	Korkeakoulujen väliset ristiriidat ja yhteisen päätöksenteon vaikeutuminen. HEDS/HEDI -siirtymä hidastuu merkittävästi ja uuden ja vanhan mallin rinnakkaisuus tuo merkittäviä kustannuksia. Hankkeen ja ekosysteemien yhteistyö vaarantuu. Virta-käyttöönottojen viivästyminen.	4	3	12	Omistettu	Tiivis yhteistyö kumppaneiden kanssa, yhteiset tiekartat ja seuranta. Hankkeen vastuiden ja roolin rajaaminen. Eri toimijoiden työn ohjaaminen samaan suuntaan korkeakoulujen toimesta.	Yleiskokous, ohjausryhmä, Sisu-Peppi koordinaatioryhmä

Riskin numero	Riskiluokka	Riskin kuvaus	Oletettu seuraus	Todennäköisyys (T) 1-4	Vakavuus (V) 1-4	Riskiluokitus (R)	Status	Mitigaatiot	Vastuu
7	Strateginen	HigherEd Hub Finland Oy:n ja hankkeen välinen yhteistyö ei toimi tai työnjako on epäselvä.	Julkaisujen hidastuminen ja kustannusten ennakoimattomuus. Hankkeelta ei saada suunniteltuja tehtäviä siirrettyä yhtiölle ja hankerahoitusta käytetään jatkuvan palvelun tehtävien suorittamiseen. Avainhenkilöiden vaihtuminen ja osaamisen siirron vaarantuminen.	3	4	12	Omistettu	Hankkeen ja yhtiön omistajaohjauksen ja asiakasohjauksen yhdenmukaisuuden varmistaminen. Riittävän vahva ohjaus ja selkeä tahtotila omistajilta. Yhteisten toimintamallien kuvaaminen, yhteisen tiimin muodostaminen, yhteistyön priorisointi molempien tavoitteissa, omistajaohjaus. Vuosittain kumppanuussuunnitelma ja sen toteutumisen seuranta.	HEHF ja hanketoimisto.
9	Operatiivinen	Hankkeelle ohjataan uutta pakollista tekemistä olemassa olevien suunnitelmien ulkopuolelta.	Roadmapin ja hankkeen scopen jatkuva muuttuminen. Aikaisemmin sovittuja asioita joudutaan jättämään tekemättä. Kehitystyötä joudutaan priorisoimaan korkeakoulujen tarpeiden vastaisesti.	4	3	12	Omistettu	Tiivis keskustelu ja yhteistyö OKM:n kanssa	Ohjausryhmä, yleiskokous
11	Strateginen	Korkeakoulujen yhteisen alustan ja datan laajempia mahdollisuuksia ei tunnisteta.	Hankkeen alkuperäisiä tavoitteita ei saavuteta. Uusien palvelujen kustannuksia ei saada vähennettyä ja alustan ja Opin.fi palvelun kustannukset nousevat kohoavat liian korkeiksi.	3	4	12	Mitigoitu	Käyttötapaesimerkkien kerääminen. Keskustelu OKM:n kanssa alustan hyödyntämisestä. Toimijain muiden palvelujen elinkaaren ja uudistusten seuranta.	Ohjausryhmä
15	Taloudellinen	Muutostyön kokonaiskustannuksia ei pystytä riittävän hyvin arvioimaan tai ne nousevat korkeakoulujen näkökulmasta liian korkeiksi	Kehitystyötä ei haluta jatkaa tai kustannushyöty-suhde ei ole riittävä	3	4	12	Omistettu	Kustannusten ja vaikutusten arviointi yhdessä kumppaneiden kanssa. Korkeakoulujen oma työ muutosten kustannusten arvioinnissa sekä nykyisten kustannusten tunnistaminen.	Hanketoimisto, korkeakoulut, kumppanit
8	Strateginen	OKM:n Visio 2040 työn myötä koulutuspolitiikan pitkän aikavälin tavoitteet ja ohjauksen ja rahoituksen prioriteetit muuttuvat	Kansallisen kehityksen tarpeet muuttuvat ja hankkeen etenemisen edellytykset vaarantuvat. Uusi rahoitusmalli ei tue muutosta ja toimintamalleja, joita hankkeessa on korkeakoulujen yhteistyössä rakennettu.	3	3	9	Omistettu	Tiivis keskustelu ja yhteistyö OKM:n kanssa	Ohjausryhmä, yleiskokous
10	Strateginen	Hankkeeseen sisältyy paljon haastavia toiminnallisen muutoksen kokonaisuuksia, joiden edistämiseen ei löyty omistajia.	Kehitettyjä järjestelmiä ei saada otettua käyttöön tai niiden käyttöönotto hidastuu merkittävästi. Kehitetystä ratkaisusta ei saada hyötyä, koska toiminnallinen muutos ei edisty.	3	3	9	Mitigoitu	Tiivis yhteistyö korkeakoulujen olemassa olevien verkostojen kanssa. Verkostojen ydinryhmän toiminta.	Korkeakoulut, hanketoimisto